



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ
2 Уж бр. 36/24
Дана 14.06.2024. године
Ул. Савска бр. 17 а
Београд

ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ, у већу састављеном од судија Бојане Чогурић, председника већа, Маје Дабић и Јелене Станковић, чланова већа, са судијским помоћником Миом Марић, као записничарем, одлучујући о жалби подносиоца проглашене изборне листе Коалиције Бирамо Врачар – Милош Павловић (Зелено-леви фронт, Не давимо Београд, Народни покрет Србије, Демократска странка, Еколошки устанак – Ћута, Покрет слободних грађана, Ново лице Србије), коју је поднело овлашћено лице Милош Павловић из ..., ..., ул. ..., изјављеној против решења Изборне комисије Градске општине Врачар број: 013-172/24 од 11.06.2024. године, у предмету заштите изборног права, у нејавној седници већа, одржаној дана 14.06.2024. године, у 17:30 часова, донео је

РЕШЕЊЕ

Жалба СЕ ОДБАЦУЈЕ.

Образложење

Вишем суду у Београду, је непосредно дана 14.06.2024. године, у 12:21 час, достављена жалба подносиоца проглашене изборне листе Коалиције Бирамо Врачар, потписана од стране овлашћеног заступника Милоша Павловића, а како је то у жалби наведено, са адресом у ..., ..., ул. ..., изјављена против решења Изборне комисије Градске општине Врачар бр. 013-172/24 од 11.06.2024. године.

У поступку претходног испитивања изјављене жалбе, суд је нашао да жалба садржи недостатке који спречавају рад суда, односно да уз жалбу, није достављено решење које се жалбом побија, а што је изричито прописано одредбом члана 22 став 2 Закона о управним споровима, из ког разлога је решењем Вишег суда у Београду Уж бр.36/24 од 14.06.2024. године, наложено Милошу Павловићу, као подносиоцу жалбе проглашене изборне листе Коалиције Бирамо Врачар, да одмах, а најкасније у року од 3 часа, од пријема овог решења уреди поднету жалбу тако што ће доставити оригинал или копију решења које жалбом оспорава, са упозорењем да ће у случају непоступања по овом решењу суда у остављеном року жалба бити одбачена.

Достава наведеног решења покушана је преко судског достављача истог дана на адресу која је означена у жалби ..., ..., ул. ..., те из враћене доставнице за лично достављање писмена, а која је услед неуспеле доставе, овом суду враћена, произилази да је достава решења Вишег суда у Београду Уж 36/24 од 14.06.2024. године, покушана дана 14.06.2024. године у 15:40 часова, и то на адреси у ..., ..., ул. ..., ... спрат, стан бр. ..., да нико није отворио врата, да је на вратима стана наведено презиме ..., те да је по изјави

станарке зграде прималац Милош Павловић продао стан и одселио се.

Након неуспелог достављања решења, суд је путем Правосудног информационог система, извршио увид у Регистар пребивалишта за Милоша Павловића, ЈМБГ ... и утврдио да подносилац жалбе и даље има пријављено пребивалиште на адреси у ..., ..., ул. ..., ... спрат, стан бр.

Одредбом члана 8. став 3. Закона о локалним изборима прописано је да се одредбе закона којим се уређује управни спор сходно примењују на одлучивање о жалби на решење изборне комисије којим је одлучено о приговору и о жалби на одлуку скупштине јединице локалне самоуправе.

Одредбом члана 22. став 1. Закона о управним споровима прописано је да тужба мора да садржи име и презиме, адресу и место становања, односно назив и седиште тужиоца, означавање управног акта против кога је тужба поднета, разлоге због којих се тужба подноси, предлог у ком правцу и обиму се предлаже поништавање управног акта, као и потпис тужиоца. Ставом 2. истог члана прописано је да уз тужбу мора да се приложи оригинал или копија акта против кога се тужба подноси.

Одредбом члана 25. став 1. Закона о управним споровима прописано је да ако је тужба непотпуна или неразумљива, судија појединац позваће тужиоца да у остављеном року отклони недостатке тужбе и указаће му на последице ако не поступи по захтеву суда. Ставом 2. истог члана прописано је да ако тужилац у остављеном року не отклони недостатке у тужби који спречавају рад суда, судија појединац из става 1. овог члана решењем ће одбацити тужбу као неуредну, ако не нађе да је оспорени управни акт ништав, док је ставом 3. прописано да ако судија појединац пропусти да одбаци тужбу као неуредну, то ће учинити веће суда.

Будући да подносиоцу жалбе није било могуће наложити уређење жалбе, јер у жалби није означена тачна адреса, а због природе изборног спора и хитности спора, нема места сходној примени одредаба Закона о парничном поступку о достављању решења са налогом за уређење, преко огласне табле суда, суд је применом одредбе члана 25. став 3. у вези става 2. Закона о управним споровима, који се сходно примењује на основу одредбе члана 8. став 3. Закона о локалним изборима, одлучио као у диспозитиву решења.

**РЕШЕНО У ВИШЕМ СУДУ У БЕОГРАДУ дана 14.06.2024. године
у 17:30 часова, 2 Уж бр. 36/24**

**Записничар
Миа Марић с.р.**

**Председник већа - судија
Бојана Чогурић с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Весна Обрадовић**